

Krosno, dnia 21 maja 2015 roku

Do wszystkich uczestników postępowania
(www.krosno.med.pl)

**ZAWIADOMIENIE O UDZIELENIU WYJAŚNIEŃ NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW
W POSTĘPOWANIU
na zakup wraz z dostawą materiałów do sterylizacji gazowej i parowej
nr postępowania EZ/215/62/2015**

Na zasadzie art. 38 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający nie ujawniając źródła zapytania, przekazuje treść złożonych w toku postępowania zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1. Pakiet nr 1. Pozycja 20-21. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu „zgodność z normą PN EN 868 cz. 1”, notma PN EN 868 cz. 1 została zastąpiona normą ISO 11607-1, której potwierdzenia Zamawiający również wymaga, SIWZ nie może zawierać wymogów niezgodnych z obecnie obowiązującymi przepisami. Prosimy o zmianę.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 2. Dotyczy pakietu nr 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie rękawów papierowo-foliowych do sterylizacji (Lp. 1-18) oraz utworzenie odrębnego pakietu? Podzielenie pakietu umożliwiłoby większej ilości oferentom złożenie ofert atrakcyjnych pod względem ceny, watorów funkcjonalno-użytkowych oraz jakości. Umożliwienie złożenia ofert różnym firmom pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z SIWZ i najkorzystniejszej cenowo.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3. Dotyczy pakietu nr 1: Czy Zamawiający w poz. 12 dopuści do oceny rękawy papierowo-foliowe z fałdą o szerokości fałdy 35mm?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 4. Dotyczy pakietu nr 1: Czy Zamawiający w poz. 17 dopuści do oceny rękawy papierowo-foliowe z fałdą o szerokości fałdy 70mm?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 5. Dotyczy pakietu nr 1: Czy Zamawiający w poz. 18 dopuści do oceny rękawy papierowo-foliowe z fałdą o wymiarach 400mm x 80mm x 100m, po odpowiednim przeliczeniu zapotrzebowania?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 6. Dotyczy pakietu nr 1: Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu spełniania normy PN EN 868-2 w przypadku rękawów foliowo-papierowych, gdyż norma ta dotyczy papieru krepowanego i włókniny, a nie rękawów papierowo-foliowych do sterylizacji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 7. Dotyczy pakietu nr 1: Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu spełniania normy PN EN 868-4 w przypadku rękawów foliowo-papierowych, gdyż norma ta dotyczy torebek papierowych do sterylizacji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 8. Pakiet 1, poz. 9: czy Zamawiający nie popełnił omyłki nie wpisując w pozycji żadnego asortymentu?

Odpowiedź: Zamawiający nic w tej pozycji nie wpisał, proszę pominąć ten punkt w wycenie.

Pytanie 9. Pakiet 1, poz. 12: czy Zamawiający dopuści rękaw w rozmiarze 75mmx52mmx100m?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 10. Pakiet 1, poz. 18: czy Zamawiający dopuści rękaw w rozmiarze 420mmx90mmx66m?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 11. Pakiet 1, poz. 20-21: czy Zamawiający dopuści papier, który nie jest podwójnie krepowany?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 12. Pakiet 1: czy Zamawiający dopuści rękawy, których papier ma gramaturę 60g/m², folia ma grubość 51,5µm, a znak CE jest umieszczony na rękawie w obrębie zgrzewu oraz wewnątrz roli?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 13. Pakiet 1: czy Zamawiający dopuści rękawy, na których nie jest naniesiona informacja dotycząca koloru wskaźnika przed procesem sterylizacji? Na rękawach umieszczona jest informacja o tym, jaki kolor powinien mieć wskaźnik po procesie sterylizacji, w związku z tym, jeśli wskaźnik ma inny kolor wiadomym jest, że proces sterylizacji nie został przeprowadzony.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z zapisem SIWZ.

Pytanie 14. Pakiet 1: czy Zamawiający dopuści rękawy bez informacji w postaci piktogramu oznaczającego, że opakowanie jest jednorazowego użytku oraz bez oznaczenia normy ISO 11607-1 oraz EN 868-2,3,4,5 na linii zgrzewu fabrycznego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z zapisem SIWZ.

Pytanie 15. Par. 5 ust. 2: czy Zamawiający za dni robocze rozumie dni od poniedziałku do piątku za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 16. Par. 5 ust. 1.1. i 1.2 i 1.4, ust. 2: czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby słowo „opóźnienie” zostało zastąpione słowem „zwłoka”?

Odpowiedź: Nie

Pytanie 17. Par. 5 ust. 1.3: czy Zamawiający może określić, jakie konkretnie niewykonanie lub nienależyte wykonanie będzie podstawą do naliczania kar umownych?

Odpowiedź: Ustawa z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych nie zawiera definicji pojęcia „niewykonanie” bądź „nienależyte” wykonanie umowy. W związku z tym, iż zamówienia publiczne są instytucją prawa cywilnego, w sprawach nieuregulowanych stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, działając na podstawie art. 14 ustawy prawo zamówień publicznych „Do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Co oznacza, że ustawodawca przyjął, iż w wypadku nieuregulowania danej kwestii w przepisach ustawy należy zastosować Kodeks cywilny wprost, a więc bez uwzględniania odmienności, na jakie natrafia się na gruncie ustawy. Przechodząc więc na grunt kodeksu cywilnego należy wskazać, że termin "niewykonanie zamówienia" pokrywa się z pojęciem "niewykonanie zobowiązania" w rozumieniu art. 471 Kodeksu cywilnego. Z "niewykonaniem zamówienia" mamy do czynienia w sytuacji, gdy świadczenie określone w umowie nie zostało w ogóle spełnione. Natomiast przy interpretacji terminu "nienależyte wykonanie zamówienia" należy sięgnąć do pojęcia "nienależytego wykonania zobowiązania" w rozumieniu art. 471 Kodeksu cywilnego. Określenie "nienależyte wykonanie zobowiązania" jest tak ogólne, a zarazem pojemne, że nie sposób wyczerpująco wskazać wszystkich sytuacji, w których takie wykonanie ma miejsce. Może bowiem być ich tyle, ile zachodzi rodzajów indywidualnych świadczeń. Ogólnie ujmując, z nienależytym wykonaniem zobowiązania będziemy mieli do czynienia w przypadku gdy pomimo jego wykonania interes wierzyciela nie został zaspokojony w sposób wynikający z treści zobowiązania. W takim znaczeniu o nienależytym wykonaniu zamówienia można mówić w aspekcie m.in. :

- a) **niezachowania terminu, czyli zwłoki w spełnieniu świadczenia (np. opóźnienie dostawy, niedochowanie terminu oddania robót),**
- b) **niewłaściwego miejsca spełnienia świadczenia,**
- c) **wadliwości świadczenia pod względem jakości w szerokim rozumieniu tego słowa, (np. świadczenie rzeczy uszkodzonej, brak opakowania i innych walorów promocyjnych lub ich niewłaściwość, nieprawidłowe składowanie, niezawiadomienie o przesłaniu lub nadejściu przesyłki itd.)**

Pytanie 18. czy Zamawiający zgadza się zapisać możliwość zmiany cen w przypadku przekraczającej 3% zmiany średniego kursu NBP walut EUR lub USD w stosunku do kursu z dnia zawarcia umowy oraz w przypadku gdy suma miesięcznych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS za okres od dnia zawarcia umowy przekroczy 3%?

Odpowiedź: Nie.

Z poważaniem

PIELĘGNIARKA ODDZIAŁOWA
CENTRALNEJ STERYLIZATORNI

mgr Dorota Gonet

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ekonomicznych
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA PODKARPACKIEGO
im. Jana Pawła II w Krośnie

mgr Piotr Czerwiński

3

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ
PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA

mgr inż. Joanna Mendocha
st. specjalista

ADWOKAT

Tomasz Kacała