

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

EZ/215/17/2010

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 Nr 113, poz. 759) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na **Zakup i dostawę, montaż oraz uruchomienie agregatu prądotwórczego o mocy ciągłej 500kVA**

Najkorzystniejszą stanowi oferta złożona przez

Centrum Elektroniki Stosowanej, „CES” Sp. z o. o. ul. Wadowicka 3, 30-347 Kraków

Wybrana oferta stanowi najkorzystniejszą złożoną ofertę w niniejszym postępowaniu, zaś jej wartość nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym, należało postanowić jak we wstępie

Oferta	Wykonawca	Cena <i>liczba punktów, suma punktów</i>
1	Delta Power Sp. Z o. o. Ul. Krasnowolska 82 R, 02-849 Warszawa	198 006.00 zł (odrzucona)
2	Agregaty Pex-Pool Plus, ul. Metalowców 35, 39-200 Dębica	276 208.00 zł 97,13 pkt.
3	Cagen s. c. Kałużniak Łukasz Przynoga Waldemar, ul. Grunwaldzka 224 F/20, 60-166 Poznań	220 820,00 zł (odrzucona)
4	Centrum Elektroniki Stosowanej „CES” Sp. z o. o. ul. Wadowicka 3 30-347 Kraków	268 278,00 zł 100 pkt.

1. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp odrzucam ofertę nr 1 Wykonawcy Delta Power Sp. Z o. o. ul. Krasnowolska 82 R, 02-849 Warszawa

A) Uzasadnienie prawne –Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 pzp. Zamawiający odrzuca

ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt. 3.

B) Uzasadnienie faktyczne – Oferta Wykonawcy **Delta Power Sp. Z o. o. Ul. Krasnowolska 82 R, 02-849 Warszawa** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia .W zakresie doboru kabli na trasie wyłącznik główny – układ SZR (dot. p. d). pytania) został przyjęty kabel 1xLGY240 mm² na fazę. Przyjęte przekroje przewodów są zaniżone, o co najmniej 240 mm² na fazę i zostały dobrane jak dla agregatu o mocy 250 kVA. Ponadto prawidłowe wykonanie układu SZR i włączenie w system zasilania szpitala ma zasadnicze znaczenie do prawidłowego funkcjonowanie systemu. Proponowane rozwiązanie nie spełnia wymagań normy PN-IEC 60364-5-523 w zakresie doboru kabli, ze względu na niezgodność z przepisami Prawa energetycznego i SIWZ nie może być przyjęte do realizacji.

2) Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp odrzucam ofertę nr 3 Wykonawcy Cagen s. c. Kałużniak Łukasz, Przynoga Waldemar, , ul. Grunwaldzka 224 F/20, 60-166 Poznań

A. Uzasadnienie prawne – Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt. 3.

B. Uzasadnienie faktyczne – Oferta Wykonawcy **Cagen s. c. Kałużniak Łukasz, Przynoga Waldemar, , ul. Grunwaldzka 224 F/20, 60-166 Poznań** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W załączniku nr 8 oferty str. 2 jest zapis. że silnik agregatu jest chłodzony wodą. Ze względu na możliwość rozmrożenia silnika w okresie spadków temperatur poniżej 0° C i uszkodzenia silnika agregatu oferta nie spełnia wymagania zawartego w „opisie przedmiotu dostawy” punkt 2 lit. a stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA
działania
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Jana Pawła II w Krośnie

lek. med. Małgorzata Jerzak