

Krosno, dnia 15 lipca 2013 roku

Do wszystkich uczestników postępowania
(www.krosno.med.pl)

**ZAWIADOMIENIE O UDZIELENIU WYJAŚNIENIŃ NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW
W POSTĘPOWANIU
na zakup wraz z dostawą pomp infuzyjnych strzykawkowych
nr postępowania EZ/215/62/2013**

Na zasadzie art. 38 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający nie ujawniając źródła zapytania, przekazuje treść złożonych w toku postępowania zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1. dot.pkt.5 - Czy Zamawiający dopuści do przetargu pompy infuzyjne w klasie I, typ CF, większość producentów posiada pompy infuzyjne w tej klasie ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 2. dot.pkt.9,10 - Czy Zamawiający dopuści pompy z elementem na stałe wbudowanym w pompę do mocowania do rur pionowych, natomiast do rur poziomych dodawany jest specjalny uchwyt?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3. dot.pkt.13 - Czy Zamawiający dopuści do przetargu pompy skalibrowane do pracy ze strzykawkami : 5, 10, 20, 30, 50, 60 ml ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4. dot. pkt.23 - Czy Zamawiający dopuści do przetargu pompy z 9 poziomami okluzji, tj. 3 główne: niski- 0,1 do 0,5 bar, średni-0,3 do 0,8 bar, wysoki - 0,6 do 1,2 bara, gdzie każdy poziom posiada po 3 podpoziomy. Jest to standard u większości producentów?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5. dot. pkt.48 - Czy Zamawiający dopuści pompy, które mogą być łączone w moduły 2 lub nawet 4 pomp, specjalnymi łącznikami dedykowanymi w tych pompach do tego typu ustawień modułowych, lecz każda z nich połączona jest swoim kablem, jeden kabel stosowany jest jedynie przy łączeniach ze stacjami dokującymi?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6. poz.3. Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na pompy zasilane z sieci 230 V ale poprzez element gwarantujący podawanie do pompy prądu o napięciu 12V. Oferowane rozwiązanie gwarantuje większe bezpieczeństwo pacjenta i personelu, gdyż nawet w wypadku awarii urządzenia

czy też uszkodzenia izolacji przewodów zasilających nie ma możliwości porażenia prądem o wartości zagrażającej życiu lub zdrowiu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 7. poz.9, 10. Czy Zamawiający dopuści pompy wyposażone w uchwyty nie wbudowane na stałe w pompę, dające możliwość łatwego nie wymagającego narzędzi wyjęcia pompy. Uchwyt służy do przenoszenia pompy oraz grupy pomp (max. 3)oraz daje możliwość mocowania pompy do rury pionowej oraz do szyny poziomej. Takie rozwiązanie zmniejsza masę kompletu pomp np. stacjach raz daje dodatkowe możliwości w zakresie zaprojektowania i utworzenia dodatkowych miejsc do umieszczenia pomp pracujących poza stacjami.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 8. poz.12. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pomp z mocowaniem strzykawki możliwym przy włączonej pompie

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 9. poz.13. Czy Zamawiający oczekuje, że pompa będzie skalibrowane także dla strzykawek 2/3 ml?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 10. poz.19. Czy Zamawiający dopuści urządzenia z dokładnością dozowania +/-2% według wymagań normy IEC/EN 60601-2-24?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 11. poz.20. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie szybkość przyrostu dozowania 0,01 – 99,99 ml/h przyrost o 0,01 ml/h, 100,0 – 999,9 ml/h przyrost o 0,1 ml/h, 1000,0 – 1200 ml/h przyrost o 1 ml/h

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 12. poz.21. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pomp z funkcją programowania czasu infuzji od 1min – 24 godzin.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 13. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pomp z możliwością ustawiania poziomu ciśnienia okluzji – 9 poziomów

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 14. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pomp z klawiaturą nawigacyjną

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 15. Czy Zamawiający dopuści wysokiej jakości pompę infuzyjną strzykawkową posiadającą: równoważny certyfikat IPX1 dotyczący ochrony przed wilgocią (bryzgoszczelna) (poz 4); posiadająca możliwość podaży wszystkich możliwych infuzji donaczyniowych, żylnych,

tycznych sterowana elektronicznie umożliwiającą współpracę z systemem centralnego zasilania i zarządzania danymi (poz 6); o porównywalnej wadze 2,3 kg (poz 8); posiadającą lepszy, zdejmowany uchwyt do mocowania pompy na stojaku (poz 9 i 10); posiadającą w pełni zautomatyzowany system mocowania strzykawki w pompie dający poczucie bezpieczeństwa przed niekontrolowanym podaniem płynu (poz 12); posiadającą 10 progów ciśnienia okluzji (poz 23); posiadającą wygodniejszą klawiaturę numeryczną taką jaka jest w telefonach (poz 29); posiadającą możliwość łączenia pomp w stacji dokującej bez używania zasilane jednym przewodem (poz 48)?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 16. Wnosimy o zmianę zapisu pkt. 1.1.5 SIWZ na następujący: „Wymagana jest potwierdzona zgodność oferowanych wyrobów z wymogami ustawy z dnia 20 maja 2010 r o wyrobach medycznych”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis wg powyższego.

Pytanie 17. Wnosimy o usunięcie wymogu dołączenia do oferty wpisu lub zgłoszenia do rejestru oraz zgłoszenia/powiadomienia Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, jako wymogu sprzecznego z aktualnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. (Dz.U.10.107.679). Jedynymi dokumentami potwierdzającymi fakt dopuszczenia wyrobu medycznego do obrotu i do używania są: deklaracja zgodności i certyfikat CE (jeżeli dotyczy).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza złożenie do oferty deklaracji zgodności i certyfikatu CE (jeżeli dotyczy).

Pytanie 18. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu §3 ust. 2 c na następujący: „zapewnienia obsługi serwisowej w ramach gwarancji jakości jak również obsługi serwisowej w okresie pogwarancyjnych na warunkach określonych w odrębnej umowie”? Pozostawienie zapisu w wersji proponowanej przez Zamawiającego spowodowałoby, że Wykonawca musiałby doliczyć do wartości oferty koszt serwisu pogwarancyjnego co znacznie podrożyłoby koszt oferty.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 19. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu §4 ust. 1 na następujący: „Wykonawca udziela.....(min.24) miesięcznej gwarancji jakości na przedmiot niniejszej umowy. Okres rękojmi za wady przedmiotu umowy jest równy okresowi udzielonej gwarancji jakości. Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu niniejszej umowy na zasadach określonych w kodeksie cywilnym”? Zapis zaproponowany przez Zamawiającego jest nieprawidłowy ponieważ gwarancja i rękojmia obejmują odpowiedzialność za produkt, a nie zaś za mienie i utracone korzyści.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 20. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu przystąpienia do usuwania wad przedmiotu umowy do 72 godzin w dni robocze? Wymagany minimalny termin na reakcję jest wyjątkowo krótki, co może powodować w sytuacjach wyjątkowych jego przekraczanie. Urealnienie tego wymogu pozwoliłoby wykonawcom racjonalnie zaplanować działania serwisowe, co prowadziłoby do zwiększenia efektywności samej naprawy urządzeń i znacząco wpłynęłoby na obniżenie ostatecznej ceny oferowanego urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 21. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu naprawy gwarancyjnej do 5 dni roboczych jeżeli naprawa nie wymaga sprowadzenia części zamiennych z zagranicy i do 10 dni roboczych jeżeli zaistnieje taka konieczność”?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 22. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu §4 ust. 6 na następujący: [...] Jeżeli wykonawca nie usunie wad przedmiotu umowy we wskazanym powyżej terminie, Zamawiający może zlecić ich usunięcie osobie trzeciej – posiadającej autoryzowany serwis producenta – na koszt Wykonawcy [...]”? Należy pamiętać, że ingerencja w sprzęt bez udziału autoryzowanego serwisu w sposób naturalny musi powodować utratę uprawnień gwarancyjnych, ponieważ żaden producent nie zapewni prawidłowego działania swego produktu nie mając pewności, czy jest on serwisowany w sposób właściwy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 23. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu §6 ust. 1.1 na następujący: „za opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy w wysokości 0,2% wartości niedostarczonego w terminie towaru za każdy rozpoczęty dzień opóźnienie (nie mniej niż 20 zł)

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 24. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu §6 ust. 1.2 na następujący „w przypadku nie dotrzymania terminu załatwienia reklamacji w wysokości 0,2% wartości zareklamowanego towaru za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia (nie mniej niż 20 zł)?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 25. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu §11 ze wzoru umowy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 26. Punkt 5 – prosimy o dopuszczenie sprzętu z klasą ochronności II jak i I. Obie klasy są dopuszczone dla urządzeń medycznych, a żądanie wyłącznie klasy II ogranicza konkurencję i wraz z pozostałymi parametrami wyraźnie sugeruje wyrób firmy Fresenius Agilia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 27. Punkt 7 – czy zamawiający wymaga zaoferowania pompy z zasilaniem akumulatora wewnętrznego min 20 godz przy przepływie 5 ml/godz i min 4 godz przy przepływie 100 ml/godz?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 28. Punkt 8 – czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie sprzętu o wadze max 2,5 kg (z akumulatorem)?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 29. Punkt 11 – prosimy o dopuszczenie montażu strzykawki od góry pompy – montaż strzykawek nie ma znaczenia na pracę urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 30. Punkt 16 – czy zamawiający wymaga zaoferowania pompy pracującej w zakresach:

- zakres szybkości infuzji minimum 0,1-2000 ml/hodz dla strzykawkki 50/60 ml
- zakres szybkości infuzji minimum 0,1-1200 ml/hodz dla strzykawkki 30/35 ml
- zakres szybkości infuzji minimum 0,1-1000 ml/hodz dla strzykawkki 20 ml
- zakres szybkości infuzji minimum 0,1-600 ml/hodz dla strzykawkki 10 ml
- zakres szybkości infuzji minimum 0,1-400 ml/hodz dla strzykawkki 5 ml

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 31. Punkt 18 – czy zamawiający wymaga regulacji szybkości podaży bolusa:

- minimum do 2000 ml/hodz dla strzykawkki 50/60 ml
- minimum do 1200 ml/hodz dla strzykawkki 30/35 ml
- minimum do 1000 ml/hodz dla strzykawkki 20 ml
- minimum do 600 ml/hodz dla strzykawkki 10 ml
- minimum do 400 ml/hodz dla strzykawkki 5 ml

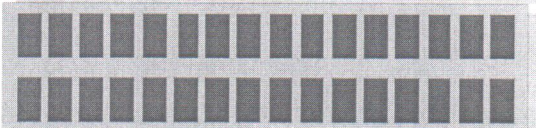
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 32. Punkt 23 – czy zamawiający dopuści urządzenie z programowaniem ciśnienia okluzji w 9 poziomach w zakresie 300-900 mmHg co 75 mmHg ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 33. Punkt 28 – czy zamawiający dopuści urządzenie z czytelnym dwuwierszowym (2x16 znaków) wyświetlaczem LCD

**Wybierz strzyk.
50 MARGOMED**



**Infuzja nr 345
Naciśnij START**

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 34. Punkt 29 – czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia z klawiaturą alfanumeryczną (umożliwia szybkie i proste programowanie infuzji)?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 35. Punkt 31 – czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia bez możliwości dopasowania ekranu głównego oraz zawartości menu do potrzeb oddziału? Urządzenie posiada menu, gdzie użytkownik decyduje, które parametry infuzji mają być zaprogramowane, a które nie – konwersacyjny system obsługi (pytanie i odpowiedź: TAK / NIE) umożliwiający w prosty sposób wprowadzenie niezbędnych informacji o infuzji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 36. Punkt 32 – czy zamawiający dopuści pompę wyposażoną w listę leków – możliwość zapisu min 60 nazw leków bez protokołów infuzji ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 37. Punkt 37 – czy zamawiający dopuści pompę bez alarmu rozłączenia linii ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 38. Punkt 46 – czy zamawiający dopuści pompę z komunikacją przez RS232 ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 39. Punkt 47 – czy zamawiający dopuści transmisję danych z pompy, możliwość połączenia w sieć z komputerem – odczyt danych przez RS? Uzasadnienie: SIWZ – obecny opis techniczny jednoznacznie sugeruje produkt Agilia firmy Fresenius, która jako jedyny producent może sprostać postawionym w specyfikacji wymaganiom. W ten sposób Zamawiający wyeliminował wszystkich innych dostępnych na rynku krajowym producentów pomp infuzyjnych strzykawkowych. Takim działaniem Zamawiający w sposób rażący naruszył przepisy prawa zamówień publicznych w zakresie zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców Zamawiający celowo narusza art. 7 ust 1 i 2, art. 22, art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r z późn. zm. w związku z brzmieniem art. 3 i art. 15 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez określenie przedmiotu zamówienia, w sposób preferujący urządzenie jednego producenta. Zasada zachowania warunków uczciwej konkurencji nakazuje, aby określenie przedmiotu zamówienia następowało przez wskazanie pewnych minimalnych wymogów odzwierciedlających potrzeby Zamawiającego. Jednakże należy dodać, że potrzeby te nie mogą być równoznaczne z tym, iż Zamawiający chce uzyskać konkretny produkt określonego z góry producenta i tak formułuje wymagania techniczne, aby spełniał je najlepiej ten właśnie konkretny produkt. Zamawiający powinien zatem unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób lub na konkretnego wykonawcę. Działając w ten sposób Zamawiający naruszył zasadę obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie bowiem wszyscy aby spełnić wymóg Zamawiającego musieliby zaoferować produkt Agilia firmy Fresenius. Z tego powodu wnosimy o zmianę treści specyfikacji (poprzez dopuszczenie urządzenia o w/w parametrach), tak aby umożliwić udział w niniejszym postępowaniu innym wykonawcom, na zasadach uczciwej konkurencji oraz aby parametry wymagane przez Zamawiającego nie preferowały tylko jednego producenta pomp.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 40. Czy w celu miarkowania kar umownych zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów par. 6 ust. 1:

Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty **Zamawiającemu** kar umownych w następujących wypadkach i w następujących wysokościach:

- 1) za opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy w wysokości 1 % wartości niedostarczonego w terminie towaru za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, (nie mniej niż 20 zł), jednak nie więcej niż 10% wartości niedostarczonego w terminie towaru
- 2) w przypadku nie dotrzymania terminu załatwienia reklamacji w wysokości 2% wartości zareklamowanego towaru za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia (nie mniejszej niż 20 zł), jednak nie więcej niż 10% wartości brutto zareklamowanego towaru
- 3) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w wysokości 0% wartości nie wykonanej części umowy (nie mniejszej niż 20 zł.),
- 4) w przypadku opóźnienia, o którym mowa w pkt 1) lub nie dotrzymania terminu załatwienia reklamacji, o którym mowa w pkt. 2), przekraczającego 14 dni, **Zamawiający** zastrzega sobie

prawo do odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym oraz naliczenia kar umownych w sposób określony w pkt 3).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 41. w celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w par. 5 ust. 2 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Z poważaniem

Zastępca Dyrektora
ds. Ekonomicznych
Wejewódzkiego Szpitala Podkarpackiego
im. Jana Pawła II w Krośnie
mgr Piotr Kierwiński

DZIAŁ ZAMÓWIEN
PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA
mgr Danuta Nowak

DZIAŁ ZAMÓWIEN
PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA
mgr inż. Joanna Mendocha
SPECJALISTA

ANTONI PRZYPRAWA
Specjalista chorób wewnętrznych
KARDIOLOG

W. Wolisz